

INE y OPLE'S

13 junio 2024



Para que cuente,
¡Vota!

Mañana comienza el proceso de fiscalización de gastos de campaña de los candidatos

Los dictámenes deben ser aprobados a más tardar el 12 de julio, para emitir la declaratoria de validez de la votación

**LILIAN HERNÁNDEZ
Y FABIOLA MARTÍNEZ**

A partir de mañana, la Unidad Técnica de Fiscalización (UTF) del Instituto Nacional Electoral (INE) notificará a los partidos políticos y contendientes en este proceso electoral las observaciones por errores y omisiones en sus informes de ingresos y gastos de campaña, a fin de que hagan las correcciones correspondientes.

Tras entregar los oficios con estas notificaciones, los actores políticos tendrán cinco días para hacer las debidas aclaraciones, a fin de que la UTF prosiga con toda la auditoría de las campañas de los más de 20 mil cargos, pues el 22 de julio es la fecha límite para que el Consejo General del INE dé por concluida la fiscalización.

Este proceso de fiscalización es indispensable para que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de

la Federación pueda efectuar la declaración de validez de la Presidencia para el próximo sexenio.

De acuerdo con el cronograma del instituto, esta unidad trabajará a marchas forzadas entre junio y julio, porque se trata de revisar cada peso que usaron los más de 20 mil candidatos a cargos públicos, a fin de detectar omisiones e irregularidades en el periodo de campaña, que corrió del 1º de marzo al 29 de mayo.

A partir del 20 de junio, esta UTF deberá presentar los dictámenes de comprobación y verificación de ingresos y egresos de los contendientes, a fin de que la Comisión de Fiscalización los apruebe a más tardar el 12 de julio y compruebe que no rebasaron los topes de campaña. Una vez avalados dichos dictámenes, resoluciones y quejas en la materia, el INE concluye el proceso de fiscalización de gastos de campaña con un pronunciamiento del Consejo General a más tardar el 22 de julio.

El INE tiene un calendario que debe cumplir en tiempo y forma a fin de que ningún candidato haya hecho mal uso de los recursos públicos que le asignaron para este proceso y tampoco haya gastado más de lo estipulado u obtenido ingresos externos no autorizados para su campaña.

RUTA 2024

MISAE
ZAVALA

H

PAIS@
ELHERALDODE
MEXICO.COM

Tras las elecciones del 2 de junio, Movimiento Ciudadano (MC), Partido del Trabajo (PT) y Partido Verde Ecologista de México (PVEM) serán los nuevos ricos de la política, pues al aumentar sus votos en las urnas, casi lograrán duplicar su financiamiento público para el año 2025.

Según un estimado realizado por **El Heraldo de México**, para el próximo año, vía el Instituto Nacional Electoral (INE), los partidos políticos se repartirán una bolsa de siete mil 59 millones 382 mil 355 pesos como parte del financiamiento ordinario (el cual resulta de multiplicar el total del padrón electoral por 65% de la Unidad de Medida y Actualización).

En este sentido, MC es el partido que duplicó sus recursos con respecto a 2019, después de la elección federal de 2018. El partido naranja pasa de 365 millones de pesos, en 2019, a un estimado de 892 millones 889 mil pesos para 2025.

También el PVEM pasa de recibir 378.9 millones de pesos en 2019, a 767 millones 957 mil pesos en 2025.

El PT recibió en 2019 un total de 347.1 mdp, mientras que en 2025 tendrá 623 millones 426 mil pesos.

Sin duda, Morena será el partido con más recursos el próximo año, pues recibió 40% de los votos en las elecciones de diputados federales.

En 2025, Morena tendrá un recurso estimado de dos mil 558 mi-

#AUMENTANPRERROGATIVAS

MC, PT Y PVEM, SON LOS GANONES DE ELECCIÓN

6

PARTIDOS,
LA NUEVA
COMPOSICIÓN.

3

PARTIDOS
DUPLICAN
SUS RECURSOS.

PARA 2025 SE PERFILO QUE ESOS PARTIDOS DUPLIQUEN RECURSOS PARA SUS ACTIVIDADES. MORENA, EL QUE MÁS DINERO PÚBLICO RECIBIRÁ

llones de pesos, con lo cual se perfila a recibir poco más de mil millones de pesos extra comparado con 2019.

PRI y PAN se quedan prácticamente sin modificaciones en su financiamiento público ordinario, pues su votación no avanzó con respecto a las elecciones de 2018.

Acción Nacional recibirá un estimado de mil 188 millones de pesos el próximo año, lo cual no avanza mucho con respecto a 2019, cuando recibió 861.3 millones de pesos.

En tanto, el PRI podría recibir como presupuesto estimado para 2025 un total de 903 millones 395 mil pesos, lo cual no dista mucho de los 811.4 millones de pesos de 2019.

Los estimados de prerrogativas para el próximo año aún deben ajustarse por la desaparición del PRD.

30%

DE RECURSOS
SE DIVIDEN EN-
TRE PARTIDOS.

Según la Constitución, el dinero público para las actividades ordinarias permanentes debe fijarse anualmente, multiplicando el número de personas inscritas en el Padrón Electoral por 65% del valor diario de la UMA. Asimismo, el monto resultante se distribuye 30% igualitario entre los partidos y 70%, de acuerdo con el porcentaje de votos obtenido en la elección de diputaciones inmediata anterior.

En este caso, el dinero público por actividades ordinarias es de siete mil 59 millones 382 mil 355.25 pesos, por lo que 30% (2.1 mil mdp) se dividen entre los seis partidos nacionales; mientras que 70% (4.9 mil mdp), se divide de acuerdo con la votación en las elecciones de diputados federales del 2 de junio. 11

ALFREDO VALADEZ RODRÍGUEZ
CORRESPONSAL
ZACATECAS, ZAC.

Investigará el INE a consejeros del órgano comicial de Zacatecas

Morena los acusa de haber “operado” en su contra

El Instituto Nacional Electoral (INE), a través la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral, adscrita a la Secretaría Ejecutiva, admitió una solicitud de Morena para iniciar una investigación contra consejeros del órgano comicial de Zacatecas por “haber operado” contra dicho partido en la elección del pasado 2 de junio a fin de favorecer a la coalición PRI-PAN-PRD.

La petición la presentó el dirigente de Morena en Zacatecas, Rubén Flores Márquez, e incluye la exigencia de destitución de todos los integrantes del consejo general del Instituto Electoral del Estado de Zacatecas (IEEZ), a quienes acusó de favorecer a sus adversarios políticos.

María Fernanda Romo Gaxiola, directora de Procedimientos de Remoción de Consejeros y Consejeros

de los Organismos Públicos Locales y de Violencia Política contra las Mujeres del INE, informó a los miembros del Consejo General del IEEZ que inició una indagatoria sobre su proceder, dio a conocer ayer el partido guinda.

La demanda quedó registrada con el expediente UT/SCG/PRCE/MORENA/JL/ZAC/24/2024, el cual es “derivado de la queja presentada por Rubén Flores Márquez, en su carácter de presidente del Consejo Estatal de Morena en el estado de Zacatecas”, precisó Flores Márquez.

Los funcionarios del IEEZ señalados son el consejero presidente

Juan Manuel Frausto Ruedas y los consejeros Sandra Valdez Rodríguez, Brenda Mora Aguilera, Yazmín Reveles Pasillas, Carlos Casas Roque, Arturo Sosa Carlos e Israel Guerrero de la Rosa, “por hechos que podrían constituir una infracción a lo dispuesto por el artículo 102, párrafo 2, de la Ley General de Instituciones e Instituciones y Procedimientos Electorales”.

El pasado 5 de junio, en sesión del consejo general, mientras se esperaba que concluyera el conteo de votos en los 18 consejos distritales y 58, municipales para conocer los resultados definitivos de la elección del 2 de junio, Rubén Flores,

también representante de Morena ante el IEEZ, acusó a todos sus integrantes de actuar “con torpeza y mala intención”, para favorecer al PRI-PAN-PRD.

En tanto, se confirmó que el partido guinda perdió las alcaldías de Fresnillo —tierra de los hermanos Monreal Ávila— ante el PRI, y Zacatecas capital, con el PAN; sólo se quedó con Guadalupe, elección que además está impugnando el *tricolor* por presuntas irregularidades cometidas por Morena.

Flores Márquez acusó, en sesión del IEEZ, a todos los consejeros de presuntamente “operar” en contra de su partido. “Se quitaron las

máscaras, llamaron al voto por el PRI-PAN-PRD. Ustedes son empleados de una facción de este país, no velan por la democracia ni por la legalidad del proceso, los recuentos son estériles; como consejeros y consejeros están entrometidos, y hay un fraude en detrimento de la población de Zacatecas”.

El consejero Arturo Sosa Carlos le reviró al dirigente morenista: “No compartimos su posición y no nos vamos a quedar callados. Son falsos los señalamientos que usted hace. Esta autoridad electoral en su momento ha reconocido los triunfos de su instituto político, y no lo puede negar”.

También el consejero presidente del IEEZ, Juan Manuel Frausto, respondió: “Somos parte de una elección concurrente. Si habla de fraude estaría afectando a la elección de Claudia Sheinbaum, y estaría descalificando ese triunfo que fue contundente. Hay que reconocer que Zacatecas es un estado plural... Así es la democracia”, recalcó.

POR DANIEL FLORES

#PartidosPolíticos

El Partido de la Revolución Democrática (PRD) vive sus últimos días como partido político envuelto en problemas financieros, deudas que superan los millones de pesos y una serie de juicios de trabajadores.

Tras perder el registro en las pasadas elecciones al no lograr el tres por ciento de la votación que exige la ley, el sol azteca comenzó con su extinción en la que tendrá que enfrentar procesos de liquidación que superan los cientos de miles de pesos e incluso laudos laborales que alcanzan los millones de pesos.

A ello se le suman deudas que arrastran con proveedores de todo tipo, cuyos contratos oscilan en los millones de pesos por diferentes conceptos como promoción de imagen del partido, consultorias, así como remodelaciones y compra de artículos de todo tipo.

Raúl Flores, expresidente del PRD en la Ciudad de México aseguró en entrevista con REPORTE INDIGO que la crisis de este instituto político se debe a los malos manejos financieros que se han hecho en los últimos años, la nula autocrítica, además de la pelea interna provocada por diversas tribus.

“Uno de los principales errores del PRD fue la autocomplacencia. El PRD nunca supo administrar los recursos de forma transparente. Hay que tener en cuenta que el partido va a utilizar todos los recursos posibles para salvarse aunque tiene muchas cosas por resolver además de esto”, sostuvo.

El exdirigente perredista reveló que, dentro de los gastos que reportó el partido político en su momento, se encontraban nombres en la nómina como el del actual presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, aún cuando ya no pertenecía a esta fuerza política.

“Cuando fui presidente del PRD en la CDMX recibí a un partido político lleno de deudas; lleno de compromisos, con una nómina política inmensa; se pagaban hasta cosas de Andrés Manuel López Obrador y de otros liderazgos. Fue una fuga impresionante de dinero y hoy estamos viendo las consecuencias”, sentenció Flores.

Despidos sin liquidación

Consultados por este diario, trabajadores de este partido político

EL PRD SE EXTINGUIRÁ CON DEUDAS MILLONARIAS

El sol azteca buscará agotar todas las instancias para no desaparecer como partido político, aunque en puerta tiene otros problemas: las deudas que arrastra desde hace años y las denuncias de extrabajadores por despidos injustificados

denunciaron que han sido presionados para firmar su renuncia en los últimos días, pues en caso de que se nieguen no obtendrán ningún tipo de compensación por los años de servicio.

En entrevista por separado, personal del sol azteca afirmó que son amenazados para dejar su puesto de trabajo ante la inminente desaparición de este partido político, en muchos de los casos, sin la liquidación que marca la ley.

“Estamos en la completa incertidumbre porque no sabemos qué pasará con nuestro trabajo. A muchos compañeros los han ido despidiendo en los últimos años bajo el argumento de la crisis que atraviesa el PRD. Ahora con esto del registro, la situación empeoró”, afirmaron empleados de diferentes

puestos del sol azteca que solicitaron el anonimato.

A ello se suman otros problemas como juicios y demandas que han emprendido personas que han laborado en esta institución política en los últimos años y que acusan que fueron despedidas de manera injusta.

Los otros gastos

A pesar de que el financiamiento anual del Partido de la Revolución Democrática fue a la baja en los últimos años, esto no impidió que se gastara en otras nimiedades como viajes nacionales o internacionales por parte de los integrantes del Comité Ejecutivo Nacional y servicios premium de bocadillos y cafetería para eventos especiales.

Uno de estos casos fue el “Encuentro Nacional: El papel del PRD como instrumento de la sociedad; Propuestas y discusiones rumbo al 2024”, que organizó la Dirección Nacional del PRD y por el cual el partido erogó 20 mil 655 pesos en el servicio de bocadillos para 60 personas. Evento que tuvo lugar en la sede nacional de esta fuerza política en la Ciudad de México, los días 13 y 27 de marzo de 2023.

Mientras tanto, para viajes al

extranjero y a nivel nacional, este partido político firmó diferentes partidas presupuestales. Uno de estos contratos ascendió a 119 mil 842 pesos; otro más de 193 mil 657 y dos más por 164 mil 507 y 213 mil 589 pesos.

Los recursos que se erogaron para este rubro fueron específicamente para el traslado de los integrantes de la Dirección Ejecutiva del PRD, así como de colaboradores, personal político

Esta semana se inició el desalojo de las oficinas de la sede principal del PRD nacional, la cual se localiza en la Ciudad de México. También comenzaron las liquidaciones de la base trabajadora del sol azteca





Cuando fui presidente del PRD en la CDMX recibí a un partido político lleno de deudas; lleno de compromisos, con una nómina política inmensa; se pagaban hasta cosas de Andrés Manuel López Obrador y de otros liderazgos. Fue una fuga impresionante de dinero y hoy estamos viendo las consecuencias”.

Raúl Flores

Expresidente del PRD en la Ciudad de México

y operativo. Los boletos que se adquirieron fueron para traslados a nivel nacional e internacional en los dos últimos años.

En otros gastos, el PRD dispuso de una bolsa de 175 mil 130 pesos para dar mantenimiento preventivo a la sede nacional del PRD, ubicada en Benjamín Franklin 84, en la alcaldía Miguel Hidalgo, tarea que le fue conferida a la empresa Inmobiliaria y Constructora Mal & Jor S.A de C.V. Esta misma compañía también fue beneficiada con 74 mil 583 pesos para instalar una alarma anti pánico en el edificio sede nacional.

Este diario solicitó la postura del Comité Ejecutivo Nacional (CEN) del PRD y de Jesús Zambrano, presidente nacional del partido, sin embargo, hasta el cierre de esta edición comunicación social argumentó cuestiones de agenda para brindar un pronunciamiento sobre estos gastos.

En la Permanente, Morena defiende su mayoría calificada

GEORGINA SALDIERNA
Y ANDREA BECERRIL

En la sesión de la Comisión Permanente, legisladores de Morena defendieron ayer la mayoría calificada que obtendrán en la Cámara de Diputados y rechazaron que se trate de una sobrerrepresentación, como aseguraron los partidos de oposición Acción Nacional (PAN) y Revolucionario Institucional (PRI).

El diputado Hamlet García Almaguer les recordó que la manera como se distribuyen las plurinominales se basa en la Constitución y no vale la interpretación "tergiversada" que pretenden hacer. Movimiento Ciudadano (MC) se quejó también de los diputados de representación proporcional que se prevé le asignarán, pese a ser "la tercera fuerza política" del país.

Ponen en duda lugar de MC

Sin embargo, la senadora priísta Beatriz Paredes puso en duda que el emecismo se haya convertido en el tercer partido más votado, pues en la elección de diputados, que es la que sirve de referencia para distribuir las prerrogativas, y de senadores, quedó consignado como cuarta fuerza política.

Insistió en que la discusión de fondo es si el mandato popular expresado el pasado 2 de junio se va a utilizar para reproducir un régimen de partido de Estado con pensamiento único. Además, expuso que si se quiere pasar de una democracia representativa a una plebiscitaria, se debe abrir un debate verdadero sobre el tema.

En instalaciones del Senado, el vicecoordinador de los diputados morenistas, Leonel Godoy, respondió que se busca una democracia representativa y participativa, en la que la consulta, el referendo y el plebiscito ayuden a conducir el país.

Sobre el tema de la sobrerrepresentación, García Almaguer agregó que "la derecha y la comentocracia adicta a los apapachos" intentan tergiversar el texto constitucional en su provecho. Resaltó que el artículo 54 fracción V señala que "ningún partido político puede tener más de 8 puntos de sobrerrepresentación... No se aplica a las coaliciones, es texto".

La diputada panista Martha Estela Romo consideró irresponsable hablar en torno a la sobrerrepresentación, pues aún no hay resultados electorales, y acusó al bloque mayoritario de hacer una interpretación mañosa del texto constitucional.

García Almaguer también preguntó de qué crecimiento electoral habla MC, si de los 300 distritos federales en disputa sólo ganó uno, y de los 20 locales de Jalisco también obtuvo uno, además de que los aspirantes de esa fuerza al Senado quedaron en tercer lugar, por debajo de Morena y la alianza del *Prian*.

Aprovechó su intervención para pedir al Instituto Nacional Electoral que a la brevedad nombre a un interventor, a fin de vigilar que no sean dilapidados los recursos que aún tiene el Partido de la Revolución Democrática, que no alcanzó 3 por ciento de la votación para conservar su registro.

"Que se queden", "que se queden"

El momento chusco de la sesión se presentó cuando el petista Benjamín Robles propuso que Marko Cortés y Alejandro Moreno se queden en las dirigencias del PAN y el PRI, a la luz de la destrucción que han hecho en esos partidos.

Igualmente, planteó que el empresario Claudio X. González permanezca como el "gran estratega titiritero" de la oposición, lo que arrancó el coro de sus correligionarios: "Que se queden", "que se queden".

Asegura colectivo Unid@s que su lucha es ciudadana

Rechaza Marea Rosa convertirse en partido

Exigen a Oposición y a simpatizantes defender legalidad y las instituciones

REFORMA / STAFF

Las agrupaciones ciudadanas que conforman la Marea Rosa descartaron convertirse en partido político, pero anunciaron que se mantendrán activas en defensa de la democracia y las libertades establecidas en la Constitución.

En un mensaje conjunto, las seis organizaciones civiles, conocidas como Unid@s y quienes promovieron las marchas en defensa del INE y de la Suprema Corte de Justicia, se asumieron como un movimiento social para alzar la voz frente al Gobierno federal.

Señalaron que en el pasado proceso electoral se vivió una contienda inequitativa, donde la intervención del Presidente fue determinante. “El oficialismo participó con todo el aparato del Estado”, consideró el colectivo Unid@s.

“La lucha de la Marea Rosa es hoy más indispensable que nunca. Tenemos que



■ Las asociaciones que conforman la Marea Rosa aseguraron que defenderán la democracia en el País. En la foto, cuando se manifestaron en mayo pasado previo a la elección.

mantenernos unidos, en pie de lucha, alertas y con buenos reflejos. Si la candidata ganadora en verdad ofrece un Gobierno democrático para todos, deberá recuperar la confianza social con hechos.

“La Marea Rosa no es ni será un partido político, porque nuestro partido son nuestras causas, nuestro partido es México. La Marea Rosa es una fuerza ciudadana actuante por el bien de México que debemos ani-

mar, fortalecer, organizar y empoderar. Eso requerirá de visión y de mucha generosidad”, señaló.

El colectivo Unid@s está conformado por las agrupaciones Frente Cívico Nacional, Poder Ciudadano, Sí por México, Sociedad Civil México, UNE México y Unidos por México.

En el mensaje conjunto describieron cuáles serán las acciones a seguir por parte de estas organizaciones, siendo

la primera la aclaración de irregularidades y la solventación de impugnaciones.

Además, llamaron a combatir la sobrerepresentación de Morena y sus partidos aliados, exigiendo a los diputados y senadores de Oposición para defender la legalidad y las instituciones del Estado.

“Debemos defender la República, en particular la democracia, la división de poderes y las libertades que pretende vulnerar el Plan C. Dicho plan establece la elección directa de Ministros, Magistrados y Jueces del Poder Judicial; contempla la desaparición o debilitamiento del INE; pretende el aniquilamiento de diversos organismos autónomos; eliminaría la representación proporcional en el Congreso; e, integraría a la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa”, manifestó el colectivo.

Indicaron que entre sus acciones también están exigir un presupuesto 2025 con beneficios sociales y defender a la Suprema Corte y la división de poderes, mediante la selección de un Ministro o Ministra profesional y libre de sujeciones partidistas.

Llama a parar el odio, polarización y pleitos en las familias

‘Fallaron partidos, sobró ciudadanía’

Lamenta Xóchitl falta de apoyos y mala estrategia en la campaña

ROBERTO ZAMARRIPA

Diez días después, la panista Xóchitl Gálvez resume las causas de su derrota con la morenista Claudia Sheinbaum: las estructuras de los partidos eran inexistentes.

Esto, explica, contrastó con la movilización espontánea de los ciudadanos, que era real y muy importante.

“Me di cuenta que en los estados no se ha hecho un trabajo partidista de la dimensión que Morena estaba haciendo. Se ha abandonado mucho el trabajo territorial. Por ejemplo, yo cuando visité Oaxaca, Chiapas, Tabasco, Campeche, pues me di cuenta de la poca estructura que había de los tres partidos (PAN, PRI y PRD)”.

“La ciudadanía jugó un papel muy importante. Por eso estoy súper agradecida con los ciudadanos. Porque

RECLAMOS Y DESEOS

DE AMLO

“Hubo una intervención de manera sistemática en la mafianera. Es un hombre misógino... bastante machista”.

DE MARKO

“Salían (en spots) más los presidentes de los partidos que yo (...) tienen que aprender a manejar su masculinidad. Me levantó la voz de manera innecesaria”.

DE LOS PARTIDOS

“Necesitábamos que desaparecieran un poco los partidos y emergiera más la candidatura ciudadana. Como no había (dinero), los ciudadanos se organizaban y mandaban a hacer playeras”.

DEL INE

“Era un árbitro blandengue”.

DE SHEINBAUM

“Tiene que mandar un mensaje de tranquilidad y no de la irresponsabilidad con la que el Presidente se ha conducido”.

A LAS FAMILIAS

“Párenle al odio, a la polarización, a los pleitos familiares. Porque al final, la clase política se pone de acuerdo”.



REFORMA

hubo ciudadanos que hicieron sus camisetas, hicieron sus estampas, hicieron su publicidad", explica en entrevista con Grupo REFORMA.

La ex candidata describe una batalla con las manos atadas.

No pudo decidir candidaturas de legisladores ni Gobernadores; no decidió la disposición del dinero para la campaña; no llevaba mano en el mensaje central de la campaña. Tampoco conoció datos reales de encuestas.

"El dinero que había era de los partidos políticos. Poco dinero para la magnitud de cubrir un País. El partido (PAN) nos dijo: 'ya contraté tantos espectaculares'. Cuando cuestionamos nos dijeron: 'es que lo hice desde hace seis meses'", revela.

"La publicidad fue muy difícil que llegara. Todo lo hace el partido. La campaña de nosotros no tenía recursos para decir: 'manden a hacer dos millones de playeras', o queremos esto o los spots de televisión".

Xóchitl no aparenta resentimiento. Aunque sí trata de ser puntual. Señala que el jefe partidista del PAN,

Marko Cortés, no sólo limitó los recursos sino fue insolente, agresivo, cuando ella decidió admitir los resultados desfavorables y llamarle a Sheinbaum para felicitarla.

Relata el incidente en el piso 42 de un hotel de Polanco donde tenía su cuarto de guerra el equipo de campaña.

"A las 7 de la noche me dicen que efectivamente ganamos la Ciudad, que ganamos Veracruz, Puebla, Yucatán, Guanajuato, Morelos".

-¿Te engañaron Xóchitl?

-No, tampoco soy una inocente. Decían que había evidencia o había proyecciones, porque la palabra proyecciones fue algo que surgió el domingo. Que las proyecciones nos eran positivas y que estábamos ganando estas ciudades.

Añade: "en el momento que sale el conteo rápido, que es brutal, que es contundente... yo tomo la decisión de marcarle; le pido a Max (Cortázar) que me comunique con Claudia Sheinbaum, porque a mí me parece que en una democracia es tu deber reconocer tu derrota. O sea, es lo ético, es lo que debe de hacer un demócrata", narra.

Sheinbaum revela en su aparición tras los datos revelados por el INE, que había recibido la llamada de Gálvez.

Eso enerva al dirigente panista Marko Cortés, quien acude al piso 42 a encarar a la candidata.

Gálvez estaba redactando su discurso de aceptación de la derrota donde plasmaría su felicitación a Sheinbaum y revela que el líder panista le gritó reiteradamente.

"Marko pide que se quite la parte de felicitar, y se arma ahí un debate fuerte. Muchos hombres, al igual que el Presidente (AMLO), tienen que aprender a manejar su masculinidad. Muchos hombres creen que gritando, que ofendiendo a las mujeres, resuelven los problemas. Los hombres tienen que entender que las mujeres ejercemos la política de una manera distinta, y en mí lo correcto era felicitar a Claudia. O sea, no lo dudé. Eso no quiere decir que no señalé toda la inequidad de la elección, pero de que estaban los votos. Esa noche estaban los votos".

-¿Traiciones, traidores en tu campaña?

"Pues mira, los que te ha-

blan para darte datos imprecisos. O sea, hay cosas que no son ciertas. Yo no manejé dinero de la campaña. Yo no manejé un peso de la campaña. Muchos siempre vieron que no había mucha chance de ganar. Todo el mundo decía: 'está durísimo'. Pero mira, al final de cuentas, se movió, se emocionó. La esperanza sí cambió de manos por un rato. No nos alcanzó".

Gálvez externa un mensaje de reconciliación frente a un País que, afirma, está en duelo.

"Sé que la gente está desconcertada, está deprimida... Sí hay un duelo en el País porque creen que nos va a ir muy mal. Y sí, nos puede ir muy mal, si no se toman buenas decisiones. Hago votos porque la Presidenta electa tome buenas decisiones por el País. Y yo diría a las familias: párenle al odio, párenle a la polarización, párenle a los pleitos familiares. Porque al final, la clase política se pone de acuerdo", expone.

MAREA ROSA NO SERÁ
PARTIDO: "ES UNA FUERZA
CIUDADANA"

PÁGINA 5 • PÁG. 6

XÓCHITL GÁLVEZ Ex candidata presidencial

'Marko me reclamó por llamar a Claudia'

ROBERTO ZAMARRIPA

ENTREVISTA

Xóchitl Gálvez abre un expediente que explica los contrastes de su campaña. Otea hacia atrás para fortalecer su mira hacia adelante. No transmite resentimientos pero sí clava alfileres para apuntar responsabilidades.

"Estoy bien, estoy reconciliada con mi derrota, estoy en paz, estoy tranquila; hice lo que tenía que hacer, no dejé nada", dice apenas se sienta para su primera entrevista tras la dura elección del 2 de junio.

Recuerda justamente que fue hace un año, un 12 de junio, cuando al amanecer acudió a Palacio Nacional a tocar la puerta para reclamar derecho de réplica por las recriminaciones del Presidente Andrés Manuel López Obrador sobre su presunto rechazo a dar constitucionalidad a los programas sociales de la 4T.

"Esa mentira me acompañó toda la campaña. Que el Presidente dijera que yo, en la Feria del Libro de Guadalajara, había planteado qui-



LA ENTREVISTA

REFORMA

tar los programas sociales fue una infamia", afirma.

"Nunca sabremos qué hubiera pasado si el Presidente me hubiera permitido aclarar que no iba a quitar los programas sociales".

Y es un hilo de su balance: la intromisión presidencial fue una carga inequitativa que le frenó su pelea.

"En el fútbol, cuando sacan dos tarjetas amarillas te expulsan a la segunda. Aquí al Presidente le sacaron 34 tarjetas amarillas y no fue expulsado nunca de la contienda presidencial".

"Sobre todo la intervención del Presidente de manera sistemática en la mañanera. El referirse a mí de manera peyorativa, decir que un grupo de hombres me había puesto casi, casi, que era un globo que se había desinflado".

"El Presidente es un hombre misógino, es un hombre machista. Eso sí acabó afectándome por la participación directa del Presidente de la República", señala.

Cuestiona a las autoridades electorales.

"El INE era un árbitro blandengue. Un árbitro que nunca tomó la decisión, por ejemplo, cuando le pedimos hacer una campaña para decirle a la gente que los programas sociales eran recursos públicos que no le pertenecían a ningún partido político. No quiso entrarle a una campaña agresiva cuando le pedimos que suspendiera las mañaneras, porque las mañaneras estaban siendo usadas como propaganda política. Tampoco le quiso entrar", reprocha.

"Y el Tribunal Electoral federal, a diferencia de la campaña de (Felipe) Calderón con el actual Presidente, cuando los empresarios sacaron una publicidad de que 'era un peligro para México', se buscaron los mecanismos y bajaron la campaña. En ese momento el Tribunal tuvo más agallas para poner un hasta aquí a cierta inequidad en la campaña. Hoy, el Tribunal ni siquiera ha resuelto las tantas quejas que el INE puso, no las ha ratificado".

"Antes de calificar la elección va a tener que resolver todas estas quejas de inequidad", sostiene.

Hablas de inequidad, pero tu vicecoordinador, Max Cortázar, afirma que ustedes no tenían dinero del PAN.

Nosotros no manejamos un solo peso del PAN. Teníamos que pedirle al PAN todo lo que necesitábamos. Los espectaculares, ellos decidieron en dónde, cómo y cuándo. Max no podía decidir 'yo quiero un espectacular en Periférico e Insurgentes', que es un lugar estratégico.

¿Cómo que no podía decidir?

No, lo decidía el partido.

¿Tú no tenías mando sobre la publicidad?

Lo que nosotros decíamos que, en la primera etapa, necesitábamos que desaparecieran un poco los partidos y emergiera más la candidatura ciudadana, porque yo había llegado por un impulso ciudadano de más de un millón de firmas.

Necesitábamos acortar tiempo, pero el convenio de coalición, fue 50 (por ciento partidos) y 50 (campaña presidencial), y no nos quedó de otra más que adaptarnos a eso. En otros momentos, los partidos se han endeudado para apoyar al candidato presidencial. En este caso no se hizo así.

No había un mensaje único. No se pudo. No quiero tampoco reclamarle a los partidos, pero hubiera esperado algo más de ellos. Seguramente ellos tendrán reclamos hacia mi persona. Pensarán que pude haber sido una mejor candidata. Habrá quien crea que la derrota es responsabilidad mía.

La ex candidata de la alianza opositora alarga otro hilo de su balance: Los partidos no solo regateaban a su campaña; sus estructuras de militancia eran inexistentes.

"Lo que sí me di cuenta es que en los estados no se ha hecho un trabajo partidista de la dimensión que Morena estaba haciendo. Se ha abandonado mucho el trabajo territorial. Por ejemplo, cuando visité Oaxaca, Chiapas, Tabasco, Campeche, me di cuenta de la poca estructura que había de los tres partidos. Ya no digas de uno u otro".

Cuenta de las tensiones.

La mayor, una discusión en el cuarto de guerra en el piso 42 de un hotel de Polanco, cuando Marko Cortés le reclamó su felicitación a Claudia Sheinbaum.

"Llego al Hotel Presidente alrededor de las 6 de la tarde, y no estaban los presidentes de los partidos porque se habían ido al World Trade Center con Santiago Taboada, a cantar victoria.

"Me dijeron que habíamos ganado la Ciudad y que por eso los presidentes se habían ido, que las encuestas de salida eran muy favorables. Yo ya tenía la información de que las encuestas de salida para la Presidencia habían dado resultados muy contradictorios, que había respuestas del 60 por ciento en un caso y del 70 por ciento en el otro y, ante esa evidencia, no había manera de saber que había pasado en la elección", detalla.

"Eso es lo que yo sabía a las 6 de la tarde. A las 7 de la noche, me dicen que efectivamente ganamos la Ciudad, que ganamos Veracruz, que ganamos Puebla, que ganamos Yucatán, que ganamos Guanajuato, que ganamos Morelos..."

¿Te engañaron, Xóchitl?

No, tampoco soy inocente. Decía que había evidencia o había proyecciones, porque la palabra proyecciones fue algo que surgió el domingo. Y en el momento que sale el conteo rápido, que es contundente, más o menos 11:30 de la noche, creo que sale...

¿Qué sientes al escuchar a Guadalupe Taddel?

Para mí es contundente, porque soy matemática y sí entiendo lo que es el conteo rápido. Entiendo que mucha gente esté enojada conmigo porque se seguían contando votos; nada más que el conteo rápido está diseñado para que sea una muestra representativa de todo el País, de manera que el resultado sea muy cercano a la realidad.

En ese momento, para mí el conteo rápido sí tiene una validez técnica que no deja duda. Y en ese momento le marco a Claudia.

¿Es decisión tuya?

Absolutamente. Le pido a Max que me comunique

con Claudia, porque me parece que en una democracia es tu deber reconocer tu derrota. Es lo ético, es lo que debe de hacer un democrata. Y lo hago convencida, le marco. No le advierto que no haga pública la llamada. Ella hace pública mi llamada, la ve Marko Cortés por la tele, seguramente, y suabe bastante enojado. Nunca dijimos que yo no podía llamarle a Claudia.

Le llamas a Claudia y ¿qué te dice?

Me agradece la llamada y la felicito. No la esperaba, supongo. La agradece, la felicito y ella dice: 'Me acaba de felicitar Xóchitl'. No falta la verdad, yo la felicité. Cuando estamos escribiendo el discurso del reconocimiento de la derrota, que salgo con los presidentes de los partidos, tenía escrita la felicitación en el discurso. Yo suelo escribir los discursos y, en ese momento, Marko pide que se quite la parte de la felicitación y se arma un debate fuerte.

Muchos hombres, al igual que el Presidente, tienen que aprender a manejar su masculinidad. Muchos hombres creen que gritando, que ofendiendo a las mujeres, resuelven los problemas. Creo que también los hombres tienen que entender que las mujeres ejercemos la política de una manera distinta. Para mí, lo correcto era felicitar a Claudia y no lo dudé.

¿Y te gritó Marko?

Levantó la voz de manera innecesaria, fue muy reiterativo. Estaba ahí Juan (Pardinas), y Juan sí se le enfrentó duro, porque, además, era la segunda vez que ocurría. Había ocurrido con el primer debate. En su forma de decir las cosas es altisonante. Levantando demasiado la voz. Nunca nos mentamos la madre. Eso sí es falso. Pero se quita del discurso la felicitación a Claudia.

¿No bajas los brazos en la impugnación?

No, es una cosa distinta. Hago la impugnación porque tengo pruebas, porque durante todo el proceso presenté pruebas de la inequidad, de las mañaneras don-

de el Presidente me agredió, de las mañaneras donde el Presidente favoreció de manera directa a Claudia. ¿Qué estaría esperando?, una amonestación al Presidente, clara y contundente por parte del Tribunal, porque lo hizo con Fox. En 2006 se reconoció el triunfo de Calderón, pero se señaló expresamente una intervención del Presidente Fox. ¿Y qué dio como resultado? Una reforma electoral.

Esa iniciativa de reforma la voy a presentar como senadora: que la intervención del Presidente en la elección sea considerada traición a la patria, para que se pueda anular la elección.

Hablamos ya de los partidos, pero tú fuiste la candidata. ¿Cometiste errores?

No puedo decir exactamente cuál error, pero, por ejemplo, yo no podía decidir sobre las candidaturas, quiénes iban a diputados o a senadores. Fue una decisión de los partidos. Hay quien cree que fue un error mío no negociarlo antes de aceptar la candidatura. No creo que lo hubieran aceptado los partidos.

Pero también hubo muchos aciertos. El tema de los Xochilovers fue algo interesante que pasó. ¿Cómo se movilizó la sociedad civil? Hacia rato que no teníamos, digamos, tres manifestaciones en el Zócalo.

Lo que tiene que entender la sociedad civil es que no sólo se tiene que activar de vez en cuando. El gran reto que viene es ¿cómo seguimos trabajando en una agenda ciudadana?

¿Traiciones, traidores en tu campaña?

Los que te hablan para darte datos imprecisos. Hay cosas que no son ciertas. Yo no manejé dinero de la campaña. Yo no manejé un peso de la campaña. Eso es lo que había.

Porque, además, muchos siempre vieron que no había mucha chance de ganar. Todo el mundo decía 'está durísimo'. Pero, al final de cuentas, se movió, se emocionó. La esperanza sí cambió de manos por un rato. No nos alcanzó. ¿Qué nos toca?, seguir trabajando.

¿Es la Marea Rosa tu próximo partido político?

No, primero tengo que regresar a los estados, reunirme con todos los que me apoyaron, unos más que otros, los que organizaban grupos, los que hacían eventos. Eso no tiene precio.

Difícil dar la vuelta a la página, supongo Xóchitl, pero tendremos una Presidenta llamada Claudia Sheinbaum. Tú le dijiste dama de hielo, insensible, pero ahora la vas a tener de Presidenta.

Tenemos varias coincidencias. Nos conocemos. Llegamos a ser cercanas. ¿Qué coincidencia? Creo que ella va a tener una prueba tremenda, que es el tema de la Suprema Corte de Justicia. Si realmente quiere escuchar, yo como senadora, voy a hacer una propuesta en materia de justicia. Una propuesta sin odio, sin dolo, sin ganas de polarizar más, sino de buscar que realmente se haga justicia.

Tengo una hermana que va a cumplir 12 años en la cárcel, que no tiene sentencia. Si alguien sabe cómo está el tema de la justicia, es una servidora.

Es muy importante que ella no se dé un balazo en el pie. Porque no sólo le va mal a ella, le va mal a todos los mexicanos.

¿Qué es no darse un balazo en el pie?

Hacer una reforma que traiga inestabilidad a las inversiones, al País. Lo que más nos conviene es dar certeza jurídica. No digo que vengán empresas corruptas, pero las empresas necesitan saber que sus inversiones están seguras.

Ella tiene que mandar un mensaje de tranquilidad y no de la irresponsabilidad con la que el Presidente se ha conducido. Que el Presidente quiera sacar la reforma en septiembre, me parece una falta de respeto para la próxima Presidenta de México. En ese sentido, estoy dispuesta a aportar lo que tenga que aportar para buscar conciliación, y ojalá esa reforma se sacara por consenso de los partidos.

Vi mucho sufriendo en todo el País. Abracé a muchas mujeres con cáncer que, al no haber Seguro Popular, no tienen la certeza si van a librar o no el cáncer. Abracé a muchas madres buscadoras.

Creo que ahí están las coincidencias, y donde haga las cosas bien se lo voy a aplaudir. Si hay cosas que se pueden hacer mejor, le daré mi punto de vista. Probablemente no me escuchará, pero no importa.

¿Te sentarías con Claudia Sheinbaum a conversar y decirle este es el país que te propongo, en esto te puedo ayudar?

Por mi parte, sí. Aquí la pregunta es hacia ella. Si está dispuesta a escuchar a la Oposición o quiere seguirla pisoteando, como lo ha hecho el Presidente. Esa decisión la tiene que tomar ella. En su discurso de inicio dibujó la posibilidad de gobernar un País con conciliación, pero a veces pareciera que el Presidente le gana la tentación de seguir gobernando él.

Era acertada su decisión de esperar el tema de la reforma judicial. Ya había mandado un mensaje de tranquilidad a los mercados y sale el Presidente el viernes a decir 'es primero la justicia que los mercados'.

Lo que tiene que hacer el Presidente es dejarla en paz. Que ella gobierne con su toque, con su estilo, con su manera, y que él sí se vaya al rancho. En ese sentido, jamás le apostaría que al País le vaya mal. No tengo odio en mi corazón.

Morena respalda decisión del IECM y defiende plurinominales

SANDRA HERNÁNDEZ GARCÍA

La polémica por la distribución de diputados plurinominales en el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) llegó hasta el Congreso capitalino, donde legisladores de Morena respaldaron la decisión de los consejeros, al asegurar que el partido guinda defendió la representatividad de votos que obtuvieron en las urnas con 1.5 millones de sufragios conseguidos.

La discusión empezó a partir de un punto de acuerdo presentado por el PAN a fin de exhortar a los consejeros "a conducirse con apego a la legalidad, certeza e independencia", luego de su decisión de avalar "una acción leguleya" de Morena para tener más diputados plurinominales.

Si bien el exhorto fue rechazado, la diputada Valentina Batres —que resultó beneficiada con el acuerdo del IECM— explicó que su partido obtuvo 1.5 millones de votos, que

representan nueve diputados plurinominales, lo mismo el *blanquiazul*, que con 1.4 millones de votos también alcanzó nueve congresistas de representación proporcional, "¿dónde está el error? Ustedes quieren torcer y modificar la fórmula matemática para tener más representantes".

Por su parte, la coordinadora de la bancada de Morena, Martha Ávila, aseguró que la derecha es con-

tradictoria, pues hace unos meses defendían a los órganos electorales por medio de la llamada *marea rosa*, y ahora están en contra de ellos porque sus decisiones no los benefician.

"Para nada es aconsejable que desde el Congreso estemos ejerciendo una presión indebida, pues a ello ha correspondido en plena autonomía y libertad tomar sus determinaciones. En estos momentos ustedes están haciendo juegos de palabras y números, pero su realidad es cruda e irrefutable, el pueblo de México y de nuestra ciudad votó abrumadoramente para dar una aplastante victoria a la Cuarta Transformación", dijo Ávila.

A su vez, el panista Raúl Torres aseguró que el proceso de definición de las diputaciones plurinominales se violó, y afirmó que los consejeros del IECM debían haber estudiado mejor la repartición; no obstante, el asunto llegará a instancias jurisdiccionales, donde se tendrá la última palabra.

“

Rechazan en el Congreso exhorto de representantes del PAN para los consejeros



Interponen juicio contra la asignación de plurinominales

Verónica Juárez y Alejandro Valenzuela dicen que reparto viola la igualdad electoral

OMAR DÍAZ

—metropoli@eluniversal.com.mx

La excandidata al Senado, Verónica Juárez, y Alejandro Valenzuela interpusieron un juicio electoral en contra del acuerdo aprobado por el Consejo General del Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) para la asignación de diputaciones plurinominales en el Congreso.

De acuerdo con los quejosos, esta designación viola el principio de igualdad, equidad y legalidad electoral.

“La decisión del Consejo General de validar el cambio de partido político de siete candidatos electos a otro instituto político, del cual no es clara su pertenencia, ni tampoco está contemplado su siglado en el respectivo convenio de coalición, y la no reducción de sus diputados lo-

JUICIO ELECTORAL

“La decisión del Consejo General de validar el cambio de partido político de siete candidatos electos a otro instituto político, constituye una sobrerepresentación”

cales plurinominales conforme a derecho, constituye una sobrerepresentación artificial de dicho partido en la Legislatura local”, señala el juicio IECM-JE137-2024.

En el documento, de nueve cuartillas, detallan que esta acción viola el principio de igualdad y equidad electoral, ya que distorsiona el resultado democrático, al favorecer injustamente a un partido político sobre otros, alterando el equilibrio de representación en la Legislatura.



En el juicio promovido se indica que la decisión del IECM de validar los cambios de candidaturas electas constituye una infracción a la normativa.

Explican que la sobrerepresentación de un partido político otorga una ventaja injusta y desproporcionada en el ejercicio del Poder Legislativo, afectando su capacidad de influir en las decisiones políticas y participar activamente en la vida democrática de la sociedad.

Se precisa que el IECM está obligado a actuar conforme a la legalidad y a los principios constitucionales que rigen los procesos electorales, por lo que la decisión de validar los cambios de las candidaturas electas y que generen una sobrerepresentación, constituye una infracción a la normativa y al sistema electoral en su conjunto, ya que contraviene los principios

de proporcionalidad y representatividad que garanticen un ejercicio democrático constitucional.

Sobre el reparto de diputaciones plurinominales, ayer, legisladores locales de Morena desearon un punto de acuerdo promovido por Federico Chávez (PAN), que pedía al IECM conducirse en apego a la normatividad y objetividad electoral.

Valentina Batres (Morena), quien fue una de las legisladoras que obtuvo una curul por esa decisión, comentó que no hay inequidad en este reparto, pues por la votación obtenida el 2 de junio, a Morena le correspondían más de dos diputados plurinominales y al PAN nueve, como ocurrió. ●

Intercambian en Pleno señalamientos por diputaciones

Debate Congreso por plurinominales

Acusa la Oposición artimaña en curules; defiende Morena que es legal

EDUARDO CEDILLO

La definición del Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) para inflar a Morena con más diputaciones plurinominales fue discusión central en el Pleno del Congreso local.

“Nosotros creemos en la democracia, creemos que la voz del pueblo de la Ciudad de México habló, pero no creemos que debamos dar parte a una artimaña como esta”, dijo el diputado Federico Chávez, de Acción Nacional.

Chávez presentó una proposición para exhortar a los consejeros del IECM a conducirse en apego a la normatividad en la materia y con principio a la legalidad con la intención de no aplicar el acuerdo de diputaciones plurinominales, pero fue votada en negativo.

El domingo, consejeros del Instituto avalaron un acuerdo que permitió a candidaturas de Morena-PT-PVEM que ganaron por mayoría relativa adscribirse a los grupos parlamentarios petista y pvemista, con lo que Morena no quedó sobre-representado y se le permitió contar con 9 diputaciones de representación proporcional, también denominadas plurinominales.



■ El diputado Federico Chávez (centro) criticó que consejeros del IECM que votaran a favor de ampliar las curules de Morena.

La pequeña discusión comenzó con Chávez presentando el discurso, agradeciendo al IECM su desempeño en las elecciones, pero reclamando el actuar de los cinco consejeros que votaron a favor de ampliar las diputaciones de Morena.

“Ahora, con un artilugio leguleyo, inexistente, quieren confundir a la ciudadanía siete diputados que se inscribieron, sí, por una coalición, pero venían siglados por un partido político y que ahora, para poder generar una mayoría en este Congreso quieren engañar”, criticó el panista.

La propuesta se aceptó de obvia y urgente resolución, lo que propició su discusión en el Pleno para ser votada posteriormente.

El acto encendió las alertas en la bancada morenista y fue la diputada Valentina Batres la primera que reac-

cionó y respondió la solicitud, afirmando que el actuar del IECM fue apegado a la Ley.

“Ahora el PAN quiere venir a engañar a la gente, a victimizarse como lo han hecho en redes sociales, pero quisiéramos preguntarles: ¿qué no son ustedes los que salieron a marchar a defender a las instituciones electorales?”, reclamó.

Batres, la primera beneficiada de la determinación del IECM, defendió a los morenistas que se pasaron a otros grupos y afirmó que fue legal, porque el acuerdo fue en materia de candidatura común.

“Hoy están aquí tratando de exhortar a quienes se han desgarrado las vestiduras defendiendo y diciendo que debe de ser autónomo, que debe de ser respetada su decisión y hoy resulta que siempre no, porque ya no les conviene sus decisiones” reclamó la morenista Xóchitl Bravo.

Federico Chávez,
diputado del PAN

“Nosotros creemos en la democracia, creemos que la voz del pueblo de la Ciudad de México habló, pero no creemos que debamos dar parte a una artimaña como esta”.

Valentina Batres,
diputada de Morena

“Ahora el PAN quiere venir a engañar a la gente (...) pero quisiéramos preguntarles: ¿Qué no son ustedes los que salieron a marchar a defender a las instituciones electorales?”.

Raúl Torres defendió la propuesta y resaltó que lucharán hasta el último recurso.

“La 4T no alcanza su famoso Plan C en la Ciudad, porque así lo pidió la gente y eso es lo que no se puede ganar en una mesa, lo que no se puede hacer es agarrar como si fueran fichas agarrar a siete diputados”, señaló.

Rechazan punto de acuerdo que pedía al IECM "corregir" designación de plurinominales en el Congreso CDMX

Morena señaló que resulta una contradicción que los diputados blanquiazules hayan participado en el movimiento de la Marea Rosa para defender al INE y por el otro, descalifiquen las determinaciones del IECM

Jorge Aguilar

metropoli@cronica.com.mx

Fue desechado un punto de acuerdo presentado por el PAN en el Congreso capitalino, que exhortaba a los consejeros del Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) a conducirse en apego a la normatividad para otorgar diputaciones plurinominales, ante lo que calificaron como una ilegal y antidemocrática decisión de asignarle siete curules a la coalición Morena-Verde-PT.

El panista Federico Chávez aseguró que el IECM transgredió los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad establecidos en la Constitución, la cual, a su parecer, fue violada al dar plurinominales por lista, a fin de retroceder la Ley.

El legislador pidió que se realice una nueva revisión del acuerdo y que así como las personas que ganaron en las urnas deben de tomar protesta, los plurinominales entren de acuerdo a la proporcionalidad necesaria.

"No hagamos ejercicios que no son conducentes para dar una vida democrática a esta ciudad", dijo Chávez.

Sin embargo, los legisladores morenistas rechazaron el punto de acuerdo, al acusar a los panistas y a la oposición de no aceptar la derrota y la elección de la población el pasado dos de junio. Señalaron que resulta una contradicción de los diputados blanquiazules que, por un lado, hayan participado en el movimiento de la Marea Rosa para defender al Instituto Nacional Electoral (INE) y por el otro, descalifiquen las deter-

minaciones del IECM.

"Nos parece desafortunado el punto de acuerdo que Acción Nacional pretende que se vote a nombre del Congreso ¿De dónde sacan que es irregular la decisión? Los candidatos tienen el derecho de participar por el partido político que deseen, está en las reglas. De la votación total emitida, un millón 500 45 mil 526 votos le corresponden a Morena, no a la coalición, que tuvo más de dos millones 700 mil votos y éste convenido trae signados a los candidatos de acuerdo al partido que los propuso y es de acuerdo a esas siglas que se hace la distribución", dijo Valentina Batres.

"Morena obtiene sola, deslindada de la coalición, nueve diputaciones de representación proporcional y al PAN, con un millón 402 mil 756 votos, que obtiene solito, le corresponden ocho diputados plurinominales, más uno por el resto mayor, son nueve, ¿Dónde está la inequidad? ¿Por qué sería justo que con mayor votación Morena sólo tuviera, como pretende el PAN, dos diputaciones y ellos 11?", agregó.

"¿Quiénes quieren ser los leguleyos y chicaneros? Ellos, los que quieren torcer la Ley".

En su turno, la diputada Xóchitl Bravo, mencionó: "La oposición da muestra nuevamente de que para ellos el poder no es en beneficio de la gente. Para ellos, las curules de este Congreso de la Ciudad de México son solo el poder por el poder. Nosotros va-



Panistas calificaron como ilegal y antidemocrática la designación de siete curules.

mos a seguir levantando la voz; vamos a seguir defendiendo la voluntad del pueblo, porque en las elecciones la población refrendó sentirse identificada con la 4T".

LA POLÉMICA DESIGNACIÓN DE PLURINOMINALES

En sesión, el consejero Bernardo Valle reveló que siete diputados electos por candidatura común anunciaron que fueron propuestos para integrarse a Morena, algo que presuntamente, nunca manifestaron, pues estaban siglados por el PT y PVEM. Según el consejero, al revisar la documentación, no existe algún escrito en el que se manifieste a qué fuerza política desean incorporarse, lo que violaría sus derechos político-electorales.

Es por ello que al no pertenecer a Morena, se liberarían los siete escaños y quedarían disponibles como plurinominales. Por ello, se le restarían dos al PAN, uno al PRI, otro al PRD, uno más al PVEM, uno al PT y uno a MC.

En tanto, Morena se queda con 24 espacios, PT con ocho, PVEM con 11, PAN acumula 16, PRI tres, PRD uno y Movimiento Ciudadano tres ●