

TRIBUNALES

13 junio 2024



Para que cuente,
¡Vota!



Confirma TEPJF injerencia de AMLO

Pleno **reafirma sentencias por dos conferencias** en las que el Presidente se expresa contra la oposición



La Sala Superior del TEPJF avaló las infracciones a la ley electoral cometidas por el presidente Andrés Manuel López Obrador.

OTILIA CARVAJAL

—nacion@eluniversal.com.mx

La Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) confirmó las infracciones a la ley electoral cometidas por el presidente Andrés Manuel López Obrador, debido a sus expresiones en dos mañaneras contra partidos de oposición.

Por unanimidad, el pleno confirmó las sentencias de la Sala Especializada emitidas previamente por las conferencias matutinas del 11 de enero y el 1 de febrero. Ambas fueron impugnadas por la Presidencia de la República.

El primer asunto fue sobre la conferencia del 11 de enero, donde la Sala Especializada señaló que el Mandatario federal

vulneró los principios de imparcialidad, neutralidad y equidad, así como el uso indebido de recursos públicos.

“Y yo agregó: cuando se reparte mal el botín hay motín, que fue lo que sucedió. Bueno, es Claudio X. González el jefe, es él, seguro, el que los está ahora conciliando y... pórtense bien; si no, el peligro para México va a seguir afectando, destruyendo al país”, mencionó durante esa conferencia.

En el segundo asunto de la conferencia mañanera del 1 de febrero, además de la vulneración a la imparcialidad, neutralidad y equidad, también se acreditó el incumplimiento de medidas cautelares.

La sala responsable estableció un marco jurídico y la necesidad de que los servidores

ANDRÉS M. LÓPEZ OBRADOR
Presidente de México

“Es Claudio X. González el jefe, es él, seguro, el que los está ahora conciliando y... pórtense bien; si no, el peligro para México va a seguir afectando”

públicos actúen con imparcialidad para no afectar el equilibrio que debe imperar en la contienda electoral. “Destacó el mayor deber de cuidado a los titulares de los poderes ejecutivos, por lo cual tienen limitaciones más estrictas”, apuntó.

El Titular del Ejecutivo también incumplió las medidas cautelares de la Comisión de Quejas y Denuncias del INE que le ordenaron abstenerse de emitir comentarios que incidieran en materia electoral, ya sea en beneficio o perjuicio de partidos políticos o candidaturas.

El Presidente señaló en esa mañanera: “Entonces, que tenga la gente toda la información, es ¿vamos a que continúe la transformación o queremos que regrese la política neoliberal y entreguista y corrupta?”.

Por otro lado, los partidos políticos PRD, PAN y Movimiento Ciudadano han presentado 233 impugnaciones en contra de los cómputos distritales de la elección presidencial ante la Sala Superior del Tribunal Electoral. ●

En su conferencia del 1º de febrero, violó el Presidente la ley electoral, concluye el TEPJF

**LILIAN HERNÁNDEZ
Y FABIOLA MARTÍNEZ**

El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) confirmó que el presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, violó los principios de imparcialidad, equidad y neutralidad en la contienda por sus expresiones en la conferencia matutina del 1º de febrero, por lo que también incurrió en el uso indebido de recursos públicos.

A pesar de que el titular del Poder Ejecutivo no puede ser sancionado, el pleno de la máxima instancia electoral determinó que el mandatario incumplió la instrucción de abstenerse de emitir comentarios que “incidieran en la materia electoral en beneficio o perjuicio de partidos políticos o candidaturas”. Derivado de ello, el presidente López Obrador también incurrió en el uso indebido de recursos públicos, así como en el incumplimiento de acuerdos que le ordenaron con anterioridad.

Por ello, los cinco magistrados de la sala superior aprobaron por unanimidad confirmar la sentencia que

le impuso la especializada, ya que podría afectar el proceso electoral.

“Se estima que la resolución se encuentra debidamente fundada y motivada, ya que al analizar las infracciones, la sala estableció un marco jurídico y la necesidad de que los servidores públicos actúen con imparcialidad para no afectar el equilibrio que debe imperar en la contienda electoral”, señala el proyecto de sentencia.

Los magistrados ratificaron la decisión de la sala especializada, la cual resolvió que López Obrador ostenta un cargo público que implica tener mayor cuidado en injerencias electorales, por lo que al haber hecho esas manifestaciones “se probó el uso de recursos humanos, financieros y materiales de origen público”, indica el proyecto aprobado en sesión pública y propuesto por la magistrada presidenta Mónica Soto Fregoso.

Confirma multas a Sheinbaum

El TEPJF también confirmó las sentencias con que la sala espe-

cializada impuso diversas multas económicas a Claudia Sheinbaum y la coalición que la postuló (Morena, PT, PVEM) por vulnerar las reglas de difusión de propaganda política por la inclusión de imágenes de niños y adolescentes en videos publicados en sus canales de YouTube, así como la falta al deber de cuidado de Morena y demás partidos de la coalición al tratarse de su candidata.

En un segundo asunto, el pleno de la sala superior confirmó nuevamente que la entonces candidata de Sigamos Haciendo Historia y los tres partidos de su coalición vulneraron las reglas de difusión por incluir menores de edad en videos difundidos en sus redes sociales.

Sin embargo, revocó parcialmente la sentencia impugnada para que la sala especializada individualice de nueva cuenta la sanción correspondiente a la infracción acreditada de la vulneración a las reglas de difusión de propaganda político-electoral en detrimento del interés superior de niños y adolescentes atribuida a Morena.

Suman 905 juicios de inconformidad contra el ejercicio del 2 de junio

De esas impugnaciones, 233 son contra la elección presidencial

FABIOLA MARTÍNEZ
Y LILIAN HERNÁNDEZ

Hasta anoche, autoridades electorales tenían registrados 905 juicios de inconformidad por la elección del 2 de junio, de los que 233 son contra la contienda presidencial. De este cúmulo, el PRD presentó 188, dos el PAN y uno el PRI, y 45 son de MC.

El plazo para interponer impugnaciones vence esta noche, por lo que las cifras anteriores son preliminares y parciales de esta etapa que se desahogará en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF).

En tanto, datos del Instituto Nacional Electoral (INE) confirman que el PAN interpuso dos juicios de inconformidad contra la elección presidencial, así como 212 por resultados en diputaciones y 127 en senadurías. En suma, el *blanquiazul* había promovido hasta ayer 341 medios de impugnación. El PRI metió uno contra la presidencial y cinco contra diputaciones y senadurías.

En tanto, el PRD, cuyo último camino es la impugnación masi-

va para intentar librar la pérdida del registro como partido político nacional al no haber obtenido al menos 3 por ciento de la votación, no sólo había iniciado 188 recursos contra la elección presidencial, sino también 173 para diputaciones y 138 de senadurías.

A su vez, MC interpuso 45 contra la Presidencia, tres por resultados en diputaciones y uno por senaduría, mientras Morena presentó cinco recursos para elecciones de diputaciones. El PT ninguna y el Partido Verde dos de diputaciones.

Por diputaciones, la coalición opositora integrada por PAN, PRI y PRD presentó tres juicios y la conformada por Morena, PT y Verde inició uno. Por su parte, un candidato (no se detalla quien) interpuso una en diputaciones.

El tribunal sesionará incompleto

Janine Otálora Malassis y Reyes Rodríguez Mondragón, magistrados de la sala superior del TEPJF, comentaron a la prensa que los expedientes relacionados con la presidencial ya son turnados para

su análisis a las distintas ponencias. El límite para calificar esa elección es el 6 de septiembre próximo.

Las inconformidades referentes a diputaciones y senadurías se resuelven primero en las salas regionales del TEPJF.

Rodríguez hizo notar que desde hace dos años hay una vacante en cada una de las salas regionales y existe otra desde septiembre de 2023 en la especializada, pese a que el Senado tuvo a tiempo las ternas de candidatos elaboradas por la Suprema Corte de Justicia.

No hay exigencia de *quorum* para las regionales, pero sí para la superior, a la que le faltan no uno, sino dos magistrados, de ahí que entre los cinco actuales deberán nombrar pronto —si el Senado sigue sin hacerlo— al menos al sexto entre las magistraturas “de mayor antigüedad” de las regionales, para completar el pleno de la sesión para calificar la elección presidencial.

Hay cinco magistrados con igual antigüedad laboral: Gabriela Eugenia del Valle Pérez, de la sala regional Guadalajara, quien es además la de mayor edad; Claudia Valle Aguila-socho (Monterrey); Enrique Figueroa Ávila (Xalapa); María Guadalupe Silva Rojas (Ciudad de México), y Alejandro David Avante Juárez (Toluca). El criterio para el desempate podría ser la edad, dijo el magistrado Rodríguez.

Los magistrados del tribunal electoral han recibido 233 juicios contra las elecciones

La fecha límite para presentar recursos de nulidad de la elección presidencial vence este jueves, y los mismos deberán ser resueltos a más tardar el 6 de septiembre

Eloisa Domínguez
nacional@cronica.com.mx

Los magistrados de la Sala Superior del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), Reyes Rodríguez Mondragón y Janine Otálora Malassis recordaron que hoy concluye el plazo de los partidos políticos para presentar los juicios de inconformidad y solicitud de nulidad de la elección presidencial, así como los recursos legales en contra de los cargos legislativos, tras los comicios del pasado 2 de junio, y hasta hoy se tienen 233 Juicios de Inconformidad.

Luego de concluir la sesión de este miércoles en el TEPJF, Mondragón y Otálora reiteraron que, pese a que por ley faltan dos vacantes por cubrir en la Sala Superior, la normatividad del órgano jurisdiccional permite que puedan ser seis los magistrados para emitir la validez de la elección presidencial, pero volvieron a llamar al Senado de la República a convocar a una reunión extraordinaria para hacer las designaciones correspondientes.

Respecto a la sobrerrepresentación legislativa, Janine Otálora



La Sala Superior del TEPJF tendrá hasta los primeros días de septiembre para resolver juicios de inconformidad.

precisó que los juicios de inconformidad deberán ser resueltos por la Sala Superior, mientras los son contra los cargos por mayoría relativa deberán ser resueltos por las salas regionales, pero podrán ser revisados por la Sala Superior.

"Ya empezaron a llegar los juicios de inconformidad respecto de la elección presidencial. Ya han sido turnados algunos a las diversas ponencias de la Sala Superior, y los estamos analizando y, en efecto, tenemos tiempo para pronunciarlos. Los partidos tienen hasta mañana en la noche para pre-

sentar la inconformidad en caso de que busquen la nulidad de la elección presidencial. Estamos también esperando todavía los juicios por senaduría y diputaciones. La mayoría relativa se va a las salas regionales. Todo lo que es federal deberá resolverse en la Sala Superior", dijo Janine Otálora.

En tanto, Reyes Rodríguez recordó en la Sala Superior hay dos magistraturas vacantes, mientras que en cinco salas regionales hay una vacante desde hace más de dos años por culpa del Senado y en Sala Especializada desde septiembre del año

pasado.

El dirigente nacional del PAN, Marko Cortés a favor del diálogo con Sheinbaum "Es una realidad que el Tribunal Electoral tiene vacantes en el conjunto de sus salas. Lo conveniente es que llame a una sesión extraordinaria. Es el diseño que le da regularidad constitucional al TEPJF".

Indicó que las impugnaciones que se presenten tratándose de las salas regionales, sobre los distritos electorales o los estados, si se trata de senadurías, se puede resolver, y siempre se han resuelto, por mayoría, por unanimidad, no hay quórum calificado para las salas regionales.

En tanto, en la Sala Superior, donde se reciben juicios de nulidad, en contra de resultados o casillas, respecto de la elección presidencial, se tiene previsto que para calificar la validez de esta elección se requiere debe contar con seis magistraturas, para otros temas con mínimo de cuatro, según lo que prevé la ley, explicaron los magistrados.

Juicios de inconformidad El TEPJF recibió de manera directa 43 Juicios de Inconformidad (JIN) presentados por Movimiento Ciudadano contra los resultados de cómputo distrital de la elección presidencial, efectuados por diversos Consejos Distritales del Instituto Nacional Electoral (INE), en diferentes entidades federativas.

El mayor número de recursos han sido presentados por el PRD, con 188 Juicios de Inconformidad contra los resultados del cómputo distrital de la elección presidencial efectuado en Consejos Distritales del INE, en varias entidades federativas.

Y dos más por el PAN contra el cómputo correspondiente a las casillas que serán precisadas en cada uno de los agravios formulados en Tamaulipas. En el caso de Michoacán se presenta contra el cómputo distrital relativo a la elección presidencial.

"Ya empezaron a llegar los juicios de inconformidad respecto de la elección presidencial. Ya han sido turnados algunos a las diversas ponencias de la Sala Superior..."

SÍ HABRÁ A NIVEL LOCAL

PRI dice que siempre no impugnará los comicios presidenciales

ELECCIONES 2024

El dirigente nacional del PRI, Alejandro Moreno, metió reversa y aclaró que su partido no impugnará la elección presidencial del pasado 2 de junio.

No obstante, aclaró que las impugnaciones en contra de la elección de otros cargos de elección popular a nivel local sí seguirán su curso.

Sobre el triunfo de la candidata

presidencial de Morena y sus aliados, Claudia Sheinbaum, “no se está impugnando ni se va a impugnar para que cambien los resultados”.

Explicó que “lo que queremos es señalar que lo que se hizo mal durante cinco años no se puede permitir y no se puede repetir. Queremos señalar la inequidad en que el Presidente y el gobierno incurrieron durante el proceso de la elección”.

Lo anterior —remarcó— es porque “lo que ocurrió el 2 de junio es



ANUNCIO. Alejandro Moreno, líder nacional del PRI, en reunión del partido.

consecuencia de todo ese proceso irregular e inequitativo”.

Apenas dos días después de la elección del domingo pasado, Mo-

reno Cárdenas se dijo listo para impugnar la elección presidencial, junto con el PAN y PRD, y “defender cada uno de los votos a favor de Xó-

chitl Gálvez”.

“Ha sido una demanda constante desde que notamos miles de irregularidades en las actas y en el Programa de Resultados Electorales Preliminares, lo que incluso pudo alterar los cómputos del conteo rápido. Esto significa que se abrirán más de 100 mil paquetes electorales”, indicó entonces.

Para ello, “en el PRI no tenemos miedo y, en la medida que se detecten más inconsistencias, exigiremos que se cuente el 100 por ciento de las casillas”, advirtió, al precisar que “es por las y los mexicanos, es por México”.

—Victor Chávez

Solicitan ante el TECDMX que se anulen los procesos

Formalizan en Morena impugnar 3 alcaldías

Hallan supuestos rebases a los topes de campaña en las demarcaciones

ALEJANDRO LEÓN

Morena formalizó ante el Tribunal Electoral de la Ciudad de México (TECDMX) la impugnación de las elecciones en las alcaldías Coyoacán, Cuauhtémoc y Cuajimalpa, las cuales ganó en las urnas la Alianza PAN-PRI-PRD.

Eduardo Santillán, representante morenista ante el Instituto Electoral local (IECM), explicó que en los juicios solicitaron la anulación de los comicios en las tres demarcaciones debido a posibles irregularidades en el proceso.

En el caso de Cuauhtémoc, consideró que se materializó un fraude del cual se

percataren después de realizar un recuento parcial de votos en el Distrito 9, en el que identificaron que 6 mil sufragios que había conseguido Morena fueron atribuidos al PAN.

“En Cuauhtémoc, encontramos una sustitución indebida de funcionarios, que encontramos, sobre todo, en el Distrito 9, pues una estrategia de auténtico fraude electoral en un número importante de casillas.

“Ahí encontramos también que no se entregaban las boletas completas, principalmente, a personas de la tercera edad, en donde se les entregaban solamente cinco boletas y no se les entregaba la boleta de la Alcaldía”, comentó Santillán a REFORMA.

En Coyoacán, denunció que hubo participación de funcionarios, uso de programas de la Alcaldía y de pre-

supuesto participativo con fines electorales.

“Una tarjeta denominada ‘La Imparable’ para hacer una confusión entre los programas gubernamentales con las acciones de campaña.

“El uso político de Presupuesto Participativo, se entregaron en la época electoral calentadores, tinacos, de Presupuesto Participativo, pues en una clara estrategia de compra de voto”, aseguró.

Como respuesta, la Alcaldía refirió que los señalamientos de Morena no tienen soporte y que varios son inventos, por lo que ya emprendió su defensa de los agravios que consideró infundados.

En Cuajimalpa, Santillán aseveró que se registró la compra de votos.

“También encontramos, en estos casos, en las tres alcaldías, rebases de topes de campaña, en el caso de

Eduardo Santillán, representante ante IECM

“En Cuauhtémoc (...) encontramos también que no se entregaban las boletas completas, principalmente, a personas de la tercera edad, en donde se les entregaban solamente cinco boletas y no se les entregaba la boleta de la Alcaldía”.

“El uso político de presupuesto participativo, se entregaron en la época electoral calentadores, tinacos, de Presupuesto Participativo, pues en una clara estrategia de compra de voto”.

Cuajimalpa, pues encontramos también indicios de que existieron compras de votos”, añadió.

Los juicios los presentaron el lunes y martes. Ahora, el TECDMX valorará las pruebas y emitirá una resolución.

Sin embargo, la determinación del Tribunal puede ser impugnada en la Sala Regional y Superior, por lo que la resolución final podría darse hasta finales de septiembre, antes de que los alcaldes electos tomen protesta en octubre.

CNDH, por incluir al INE en la reforma

Por Ulises Soriano
ulises.soriano@razon.com.mx

LA COMISIÓN Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) avaló la reforma al Poder Judicial y pidió también que la misma abarque al Instituto Nacional Electoral (INE), “así como a todo ese andamiaje legal e institucional sobre el que funcionó el régimen autoritario”.

En un comunicado señaló que es necesario dejar atrás un modelo que calificó como “hecho para burlar la justicia, la democracia y el ejercicio y respeto a los derechos humanos”.

EL
TIP

DATOOO etexto texto nxn
Lupitamus conest, verum-
que et quatecaese dole
eosae maio beribus. Met
enditissit eveliqu ibeaturias
id beribus.-

“En esta ocasión, la madurez y claridad de juicio de las y los mexicanos lograron derrotar la vieja estrategia y conjurar algo que se veía venir, permitido e incluso alentado por aquellos que tenían la responsabilidad de frenarlo y, ni de lejos, lo hicieron”, afirmó el organismo.

También expresó que volverá sobre el camino en aras de que sea aprobada la iniciativa presentada el 7 de diciembre de 2022, para crear una Defensoría del Pueblo, la cual “permita contar con mayores herramientas para promover y defender la visión integral y crítica de los derechos humanos”.

Esta Defensoría, presentada en el pleno del Senado, así como en la Cámara de Diputados pretende, brindar mayores posibilidades de incidir en la prevención de las violaciones de derechos humanos, y en su no repetición.

La CNDH acusó a la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) de mentir, pues aseguró, el máximo tribunal del país desechó los recursos presentados por ese organismo en defensa de sus informes sobre violencia política.

“Presentamos desde mayo dos controversias ante la SCJN, y este martes, ese supremo tribunal, que debía de servir al pueblo, decidió desechar nuestros recursos, fundamentando su decisión con similares argumentos leguleyos y retardatarios”.

En la mira del Congreso, siete organismos autónomos

“Burocracia dorada”.

La justificación oficial atribuye 32 mil mdp de gastos a INAI, Cofece, Ifetel, Coneval y otros

FERNANDO DAMIÁN
CIUDAD DE MÉXICO

Con el fin de “transversalizar” la austeridad republicana y corregir una supuesta duplicidad de funciones, el plan C del presidente Andrés Manuel López Obrador

contempla la extinción de siete organismos constitucionalmente autónomos a los que, según la iniciativa, se han destinado 32 mil 313 millones de pesos entre 2018 y 2024.

En la lista están los institutos Nacional de Transparencia (INAI) y Federal de Telecomunicaciones (IFT), el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), así como las comisiones Federal de Competencia Económica (Cofece), Reguladora de Energía

(CRE), Nacional de Hidrocarburos (CNH) y Nacional para la Mejora Continua de la Educación (Mejoredu).

De acuerdo con el proyecto de reforma constitucional, las atribuciones de dichos organismos serán asumidas por dependencias de la administración pública federal, mientras que los ahorros generados por su extinción se destinarán al Fondo de Pensiones para el Bienestar.

“Con el propósito de tener una perspectiva clara de la problemá-

“En los hechos duplican algunas funciones y tareas del Ejecutivo federal”

tica, el presupuesto total otorgado a los organismos señalados, de 2018 a 2024, equivale a 5 millones 385 mil 591 pensiones bimestrales para personas adultas mayores”, señala la exposición de motivos de la iniciativa presenta-

da ante la Cámara de Diputados el 5 de febrero pasado.

En el proyecto se detalla que de los 32 mil 313 millones de pesos asignados a las siete instituciones en los últimos siete años, más de la tercera parte, 11 mil 451 millones, corresponden al IFT, mientras 6 mil 908 millones al INAI.

La Cofece ejerció 4 mil 341 millones de pesos; Mejoredu, 3 mil 134 millones; el Coneval, 2 mil 908; la CRE, mil 912 millones, y la CNH, mil 655 millones.

“Durante muchos años se fue creando una burocracia dorada y la creación de nuevos organismos a los que se debían destinar muchos recursos del presupuesto, por lo que, bajo el principio de que no puede haber gobierno rico con pueblo pobre, es necesario replantear el funcionamiento de estos que, en los hechos, duplican funciones y tareas del Ejecutivo federal”, afirma.

La reforma propuesta prevé así trasladar funciones y personal del IFT a la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes.

Por su parte, las atribuciones del INAI en materia de transparencia y acceso a la información pasarán a la Secretaría de la Función Pública y los temas que respectan a los partidos al Instituto Nacional Electoral (INE).



Las funciones de la Cofece, plantea la iniciativa, serán absorbidas por Economía; las de la CRE y la CNH pasarán a Energía; las de Mejoredu, a la Secretaría de Educación, y las del Coneval, al Instituto

Nacional de Estadística y Geografía (Inegi).

Entre las 20 iniciativas del

plan C, el Presidente también envió a San Lázaro un proyecto de reformas en materia de simplificación orgánica para extinguir, fusionar o integrar 17 órganos desconcentrados, organismos descentralizados y unidades administrativas del gobierno.

Entre dichas instancias destacan la Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional Anticorrupción, el Instituto Nacional de las Personas Adultas Mayores, el Instituto Mexicano de la Juventud, la Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional de Protección Integral de Niños y Adolescentes, así como el Consejo para el Desarrollo y la Inclusión de las Personas con Discapacidad. —





Morena realizará encuesta sobre reforma al Judicial

El partido puede contratar a una empresa demoscópica para hacer otro censo espejo, la cual se elegirá considerando la proyección más certera de los resultados electorales: Sheinbaum

SALVADOR CORONA

—nacion@eluniversal.com.mx

Tras señalar que no debe haber nerviosismo ante la volatilidad del peso frente al dólar por la apertura al diálogo sobre la reforma al Poder Judicial, la virtual presidenta electa de México, Claudia Sheinbaum Pardo, informó que la encuesta ciudadana para consultar respecto a la iniciativa presidencial la hará Morena y, en su caso, se podría contratar a una casa encuestadora para hacer otro censo espejo.

Detalló que la casa encuestadora podría elegirse considerando a las que se acercaron más a los resultados de la pasada elección.

En conferencia de prensa, y luego de reunirse con el dirigente nacional de Morena, Mario Delgado Carrillo, Sheinbaum Pardo detalló que analizarán la metodología de la encuesta sobre la reforma al Poder Judicial, ya que sería una "metodología retrospectiva para todo el país".

"Morena tiene un área de encuestas y además ellos, en todo caso, pueden contratar a una encuestadora. Entonces hoy lo vi con él [Mario Delgado, dirigente nacional de Morena] para que pueda hacer un primer análisis de quién puede

hacer estas encuestas y cómo lo haría Morena, de qué preguntas serían, y ya nos estaríamos informando", expresó. Dijo que también analizarán las casas encuestadoras que se acercaron al resultado de la elección presidencial, gubernaturas y Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México para realizar otro censo, ya que se han acercado empresas para hacerlo.

"Habría que ver las encuestas que se acercaron al resultado de la elección y cuáles encuestas de plano van a tener que hacer una revisión profunda de sus metodologías, o quién les orientó a que les diera algún resultado porque sería bueno que se mostrara cuáles encuestas se acercaron más al resultado de la elección tanto a nivel nacional como a nivel de los gobernadores y Jefatura de Gobierno.

"Entonces ahí también se va a considerar si alguna empresa demoscópica está interesada, pues quién sería a partir de obviamente cómo fueron los resultados, no le vamos a pedir a Massive Caller, ¿verdad?, que haga una encuesta", destacó en referencia a la única encuestadora que dio por ganadora de la elección presidencial a la candidata de PRI, PAN, y PRD, Xóchitl Gálvez Ruiz.

CLAUDIA SHEINBAUM

Virtual presidenta electa

"Habría que ver las encuestas que se acercaron al resultado de la elección y cuáles (...) van a tener que hacer una revisión (...) de sus metodologías"

Aclaró que no es una consulta, sino un censo sobre qué tanto conoce la ciudadanía al Poder Judicial; algunas de las preguntas que contendría son qué opinión tiene la gente sobre la elección de los ministros en las urnas.

"Que nos diga qué piensa la ciudadanía del Poder Judicial, de los jueces, ¿cuál es su experiencia, si es que han tenido alguna, con un juez? (...) Obviamente sería una metodología representativa para todo el país. ¿Qué opina la ciudadanía de las y los jueces? ¿De los ministros? ¿Qué opina de la elección?"

En ese sentido, Sheinbaum Pardo explicó que será el Congreso de

la Unión el que inicie los foros de discusión sobre la reforma al Poder Judicial, y que incluso esta discusión ya se había iniciado hace meses, pero por los comicios no siguieron con la invitación a los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN).

Asimismo, reconoció que la Suprema Corte le envió una felicitación; sin embargo, puntualizó que aún falta que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) le entregue su constancia de presidenta electa.

En ese sentido, la exmandataria capitalina pidió a los empresarios dejar atrás el "nerviosismo", ya que hay solidez de la economía mexicana ante la volatilidad del peso frente al dólar.

"Yo coincidí en que la economía mexicana está muy sólida. Hay inversión extranjera (...) No hay un problema ni estructural, la economía interna está bien. Es decir, está sólida la economía mexicana".

No obstante, la virtual presidenta electa reconoció que son "momentos especiales", por lo que reiteró que no debe haber "nerviosismo" ni ningún problema.

"Estamos seguros de la solidez de la economía mexicana", destacó ante medios de comunicación. ●

PARTICIPAN 170 EXPERTOS EN PARLAMENTO ABIERTO



Los presentes resúmenes de los diálogos nacionales para analizar y debatir las reformas constitucionales presentadas por el ejecutivo federal y los grupos parlamentarios en el presente periodo ordinario son una muestra más de los esfuerzos de parlamento abierto característicos de la presente legislatura.

Este esfuerzo tuvo una amplitud inédita respecto a ejercicios similares de apertura con las audiencias, en cuatro vertientes, que vale destacar:

- Por el tiempo en el que se celebraron, del 19 de febrero al 18 de abril de 2024,
- Por la pluralidad de expertos y especialistas que participaron, más de 170 personas ponentes,
- Por las materias que se trataron, más de 50 iniciativas, 20 de ellas del Ejecutivo Federal, y

El parlamento abierto incluyó 42 foros que se desarrollaron en tres meses y en el que participaron más 170 expertos. En las conclusiones, impresas en un libro de 246 páginas denominado *Memorias de trabajo*, se presume que el esfuerzo tuvo una amplitud inédita.

Cambios al PJJF retomarán foros realizados en febrero

Hay dos opciones de debates, efectuar 32 estatales o 300 distritales, señalan

**ANTONIO LÓPEZ
Y VÍCTOR GAMBOA**
—nacion@eluniversal.com.mx

El anuncio del diálogo para socializar la reforma al Poder Judicial, que ofreció la virtual presidenta electa, Claudia Sheinbaum, integrará los resultados del parlamento abierto que se realizó por todo el país el pasado mes de febrero, aseguró a EL UNIVERSAL el senador de Morena, Ricardo Monreal.

“Si se van a tomar en cuenta [las conclusiones del parlamento abierto]. Va a ser el punto de partida de la Cámara de Diputados, de la Comisión de Puntos Constitucionales, porque es cámara de origen. Ahí están las iniciativas”, declaró.

Ese parlamento incluyó 42 foros que se desarrollaron a lo largo de tres meses y en el que participaron más 170 expertos.

En las conclusiones del parlamento, que quedaron impresas en un libro de 246 páginas denomina-

do *Memorias de trabajo*, se presume que el esfuerzo “tuvo una amplitud inédita con respecto a ejercicios similares”, principalmente por el tiempo en el que se celebraron, “del 19 de febrero al 18 de abril”.

También dice que fue inédito por la pluralidad de especialistas que participaron, “más de 170 personas ponentes”, así como por las materias que se trataron, “más de 50 iniciativas, 20 de ellas del jefe del Ejecutivo federal”, señala.

Destaca que el ejercicio tuvo un despliegue en todo el país, “con la colaboración de Congresos locales, universidades, centros de estudio, logrando una descentralización técnica, operativa y de comunicación nunca antes vista”.

En los documentos del parlamento se afirma que los resultados de los foros “serán insumo de la deliberación, un paso previo acostumbrado al consecuente debate en las comisiones y a la presentación de los proyectos ante el pleno de la H. Cámara de Diputados”.

Pese a ello, el esfuerzo se volverá a nutrir de un nuevo ejercicio en la materia, sólo en lo que respecta a la reforma al poder judicial, ya se ha hablado del tema en 34 de los 42 foros que se realizaron, en los que par-

ticiparon un total de 76 expertos.

De manera ex profeso, la reforma al Poder Judicial se abordó en seis foros realizados en la Ciudad de México, en Puebla, en San Luis Potosí, y en el Estado de México.

En contra del proyecto se escuchó a especialistas como Enrique Barber, jurista del ITAM y del CIDE, quien advirtió que “la iniciativa de la reforma al Poder Judicial pretende dismantlar el sistema mexicano de justicia en menos de un año, busca desintegrar los 33 poderes judiciales en menos de 12 meses, deshacerse de todos los ministros, magistrados y jueces federales y locales para sustituirlos por candidatos electos por el voto ciudadano”.

Laurence Pantin, coordinadora del Programa de Transparencia en la Justicia de México Evalúa, resaltó: “No es conveniente la elección popular de los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y los jueces, ya que se corre el riesgo de que intervengan los grupos del crimen organizado”.

A favor del proyecto hablaron expertos como la académica Renata Turrent, quien aseguró que el Poder Judicial debe renovarse “porque tiene rezagos y presenta casos como

empresarios que no quieren pagar impuestos y delincuentes de cuello blanco, además que atiende a intereses de poderes fácticos, mientras que para la justicia local hay abandono y falta de presupuesto”.

Otro experto que habló en pro de la reforma al Poder Judicial fue Eduardo Andrade Sánchez, doctor en Ciencia Política por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), quien pidió hacer a un lado las distintas posiciones políticas y ver cuál es la realidad del Poder Judicial y cómo se puede corregir: “No existe nada que no se pueda cambiar en la Constitución, y el Constituyente Permanente tiene esas facultades de manera absoluta. Los jueces no deben ser activistas de las causas judiciales, sino que están para resolver los casos concretos que se les plantea aplicando la ley”.

Hasta el momento no se ha definido el formato de los nuevos foros, que versarán única y exclusivamente sobre la reforma al Poder Judicial; sin embargo, ya se han presentado dos opciones, para realizar 32 foros estatales y para realizar 300 foros distritales.

Las propuestas están siendo analizadas por la virtual presidenta electa de México, Claudia Sheinbaum Pardo. En cualquiera de los casos, la idea es concluir los foros a mediados de septiembre, para que puedan dictaminar y aprobarlo en el pleno antes del 30 de septiembre. ●



Votación para elegir jueces es irreductible: López Obrador

Presidente asegura que se encuentra abierto a cambios en su iniciativa

**ALBERTO MORALES
Y PEDRO VILLA Y CAÑA**

—nacion@eluniversal.com.mx

El presidente Andrés Manuel López Obrador aseguró que está abierto a cambios a su iniciativa de reforma al Poder Judicial, pero consideró como un irreductible que permanezca la elección por voto directo del pueblo de jueces, magistrados y ministros.

En medio de las consultas convocadas por el Ejecutivo y la virtual presidenta electa Claudia Sheinbaum, el Mandatario dijo que para su administración es esencial la elección de más de mil 600 integrantes del Poder Judicial.

“Para nosotros sí, y [quiero] aclararle a jueces y ministros, ayer me gustó mucho que aceptaran participar en el debate, porque no se está excluyendo a nadie, nada más es



El Presidente dijo que se equivocan quienes piensan que se dará marcha atrás a la reforma al Poder Judicial sólo por el nerviosismo financiero.

que se sometan al escrutinio público, si el juez ha hecho bien su trabajo, la gente lo va a apoyar.

“No es como le hizo [Ernesto] Zedillo, ya se les olvidó, los corrió a todos, claro que los atendieron muy bien, los mandaron a su casa bien servidos, pero los corrió, aquí participan, no se niega el derecho a participar”, mencionó.

Nerviosismo en los mercados no dará marcha atrás a iniciativa

El Presidente aseguró que se equivocan aquellos que piensan que se dará marcha atrás a la reforma al Poder Judicial sólo porque hay nerviosismo financiero.

“Por eso están equivocados, lo

digo de manera respetuosa, quienes están pensando que vamos a dar marcha atrás al propósito de reformar el Poder Judicial, que está podrido, que está dominado por la corrupción, sólo porque hay nerviosismo financiero. No”.

El Mandatario afirmó que si se limpia el Poder Judicial, en el supuesto de que haya “desajustes” en la paridad cambiaria del peso, a mediano y largo plazos, “eso nos va a ayudar a todos”, pero además está de por medio la justicia.

“¿Cómo vamos a cambiar corrupción por justicia?, ¿qué les pasa?, si el éxito de nuestra política económica ha sido precisamente no permitir la corrupción”.

AMLO y Claudia irán al norte del país

● El presidente Andrés Manuel López Obrador informó que su primera gira de trabajo con la virtual presidenta electa, Claudia Sheinbaum (Morena), será este fin de semana al norte del país, en donde visitará Durango, Coahuila y Tamaulipas.

“Vamos a ir con la presidenta electa esta semana, este fin de semana, (...) a Durango, a Coahuila y a Tamaulipas (...) Está su equipo, ella, viendo la agenda. Y nos va a dar mucho gusto acompañarla”.

Comentó que ambos viajarán en vuelos por separado, pero se reunirán en los trayectos entre cada asamblea informativa. ● Pedro Villa y Caña

El presidente Andrés Manuel López Obrador recordó que en su gobierno se logró ratificar el tratado comercial en mejores condiciones con Estados Unidos y Canadá, debido a la honestidad.

“Por eso somos el principal socio comercial con Estados Unidos y por eso hay récord en inversión extranjera, y (...) México es de los países con menos desempleo en el mundo, eso no había sucedido, ya casi tenemos empleo pleno”, dijo. ●

Moreal pide no acelerar la judicial

Proponen parlamento abierto para reformas

SENADORES de la 4T presentan punto de acuerdo para realizar foros de discusión este mismo mes; líder de la bancada guinda dice que mercados no deben estar nerviosos

Por Ulises Soriano
mexico@razon.com.mx

Atrapado por senadores y diputados del PVEM y el PT, el líder de la bancada morenista en la Cámara alta, Ricardo Monreal Ávila, anunció la presentación de un punto de acuerdo en la Comisión Permanente del Congreso de la Unión para "no precipitar la aprobación de las reformas constitucionales", entre ellas, la del Poder Judicial (PJ).

En conferencia, indicó que la reforma será llevada a un "proceso de análisis y discusión", como las otras cuatro restantes, las cuales serán su prioridad. Este análisis será a través de foros y Parlamento Abierto para abordar la forma de elección de los ministros y jueces.

EL DATO

LEGISLADORES de Morena esperan que en agosto dictamen a la reforma sea aprobado en la Comisión de Puntos Constitucionales de la Cámara de Diputados.

"Para desarrollar, realizar, llevar a cabo foros de deliberación y discusión, análisis de las cinco primeras reformas que se han considerado como prioritarias, para la discusión, y en su caso, su aprobación, en los primeros días del mes de septiembre", expresó el coordinador guinda.

Ante el señalamiento expreso del nerviosismo en los mercados, expuso: "Nosotros creemos que los mercados no deben estar nerviosos, porque lo que se intenta es reforzar el Estado de derecho, combatir la corrupción de un poder y generar



RICARDO MONREAL (C.), líder morenista en la Cámara alta, ayer, en conferencia.

condiciones para una justicia pronta y expedita, entonces no debe haber motivos y este es un proceso que ahora iniciamos".

Agregó que le pareció "una actitud prudente, cuidadosa y correcta la que asumió la doctora Claudia Sheinbaum al proponer estos foros a pesar de que ya se han realizado muchos sobre la materia judicial, incluso se entregaron conclusiones a los ministros de la Corte, hora se les va a correr la atención a cada uno de los ministros, ya sea que participen en lo individual o como cuerpo colegiado se les va a escuchar, incluidos magistrados y jueces".

Este punto de acuerdo, el cual está signado por el bloque de la Cuarta Transformación, no fue presentado en el seno de la Comisión Permanente, pues, a decir del diputado morenista Leonel Godoy, "una vez firmada, las comisiones presentarán el punto de acuerdo y será la próxima semana" que sea aprobada, pues "quisimos cuidar el procedimiento legislativo. Entonces, si se aprueba el miércoles, el jueves comienzan los foros".

"La Comisión Permanente del Congreso de la Unión exhorta a la Cámara de Diputados a que con el propósito de ampliar el diálogo, la difusión, y la participación de todos los sectores de la sociedad en la discusión de los proyectos de reformas cons-

titucionales, organice y lleve a cabo foros en modalidad nacional y regional, en los que se aborden los temas centrales de la reforma en materia judicial, como son: los mecanismos democráticos de elección de jueces, magistrados y ministros, integración y funcionamiento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) y reformas al Poder Judicial en materia administrativa y disciplinaria, entre otros", señala el punto de acuerdo.

Según se apunta, los foros y el Parlamento Abierto iniciarán a finales de junio para aprobar los dictámenes en la Comisión de Puntos Constitucionales de la Cámara de Diputados en la actual legislatura en agosto y llevarlos al Pleno de ambas cámaras en la nueva legislatura 66.

Julen Rementería, líder de senadores del PAN, respaldó los foros sobre la Reforma Judicial, además de otras iniciativas presentadas por el Ejecutivo Federal, pero siempre y cuando se tomen en cuenta los puntos de vista que ahí se expresen y no sea una simulación.

Miguel Mancera, líder del PRD en el Senado, respaldó el Parlamento Abierto para discutir la reforma al PJ y comentó que hay cosas de la reforma del Presidente que comparte, como dotar al Consejo de la Judicatura Federal de más herramientas.



Jufed acepta diálogo con Sheinbaum

Reforma a PJF

ALEJANDRO ROMERO

Integrantes de la **Asociación Nacional de Magistrados de Circuito y Jueces de Distrito del Poder Judicial de la Federación (Jufed)**, se manifestaron abiertos a participar en el diálogo sobre la reforma al Poder Judicial con la virtual presidenta de México, **Claudia Sheinbaum Pardo**.

La organización afirmó que **se tiene la certeza de que sus propuestas se escucharán en la discusión pública, de la iniciativa del presidente Andrés Manuel López Obrador** para reformar la Constitución y diversos ordenamientos que garantizan la autonomía del Poder Judicial.

Por otra parte, los integrantes de la **Jufed** agregaron que **"toman nota"** de la iniciativa

planteada por la virtual presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**.

"Las y los juzgadores federales somos leales a México. La Jufed, en su legítima representación, acepta participar en ese proceso de diálogo, con la confianza de que nuestras propuestas serán escuchadas y valoradas. Somos testigos de que la carrera judicial es el principal mecanismo que garantiza a los ciudadanos el contar con juzgadores profesionales e imparciales, quienes no deben su ascenso dentro del Poder Judicial a nadie que no sea su propio esfuerzo y la superación de los rigurosos estándares que esta impone", indicó la organización de magistrados y jueces federales.

De igual manera, agregaron que **el Poder Judicial forma parte del sistema democrático constitucional que debe regir en el**

México moderno.

"Las más de mil 600 personas juzgadoras federales se suman al llamado respetuoso dirigido a las barras y colegios de abogados, universidades, escuelas de Derecho, organizaciones y sociedad civil, para discutir en todos los espacios públicos las implicaciones que tendría la aprobación de una reforma de esta naturaleza", finalizó la **Jufed**.

Por su parte, la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum Pardo**, dijo que **hará una encuesta sobre la reforma al Poder Judicial de la Federación (PJF), la cual incluye el planteamiento de que todos sus integrantes sean electos en las urnas**.

Mencionó que se hará una encuesta para preguntar a la ciudadanía su opinión sobre el PJF, pues compartió que en los mítines que realizó durante su campaña presidencial, preguntaba sobre el tema y la percepción era que **dominaba la corrupción**.

"Lamentablemente la gente tiene una percepción de corrupción del Poder Judicial, entonces tiene que avanzar la reforma al Poder Judicial, fue parte de lo que se planteó en la campaña. No tiene por qué haber preocupaciones porque finalmente es para la fortaleza de la justicia en nuestro país, para la fortaleza de la seguridad, para la fortaleza del bienestar de las y los mexicanos", explicó.

"Es también importante que ellos [el Poder Judicial] lo discutan. No es un asunto personal, es un asunto de que se abra la discusión al pueblo de México, a los distintos sectores, a las escuelas de Derecho, que se abra la discusión. **¿Saben cuántos jueces hay? ¿En dónde están? ¿De qué zona son?** Hasta eso hay que conocer. Se conoce poco del Poder Judicial realmente. Entonces que se conozca cómo está constituido el Poder Judicial y que se abra este diálogo", finalizó **Sheinbaum Pardo**.



La transparencia judicial es vital para inversiones, afirma Washington

DE LA REDACCIÓN

El Departamento de Estado de Estados Unidos instó ayer a la virtual presidenta electa de México, Claudia Sheinbaum Pardo, a que la reforma judicial que debatirá el Congreso mexicano respete las inversiones extranjeras previstas en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (T-MEC).

"Continuaremos insistiendo, sea cual sea el futuro régimen legal en México, en que todos los firmantes del T-MEC acaten las disposiciones de protección de la inversión extranjera en ese acuerdo", declaró ayer el subsecretario de Estado de Estados Unidos para el Hemisferio Occidental, Brian Nichols, quien respondió así a una pregunta respecto a las reformas judiciales del presidente Andrés Manuel López Obrador durante una comparecencia ante el Comité de Asuntos Exteriores de la Cámara de Representantes de Estados Unidos sobre "la rivalidad entre las grandes potencias en América Latina".

Nichols señaló que México es un "país soberano" y, por lo tanto, "tiene procedimientos a través de los cuales pueden cambiar su marco jurídico". Agregó: "creemos que la transparencia judicial es vital para todos los inversionistas, sean

inversionistas nacional o internacionales, particularmente aquellos de Estados Unidos y Canadá como socios del T-MEC".

Al preguntarle sobre cómo lograr que el próximo gobierno de México facilite la relocalización de empresas, conocida como *nearshoring*, Nichols subrayó que Sheinbaum es científica de profesión y confió en que "demostrará con hechos la importancia de este tema".

Aunque algunas de las preguntas de los legisladores sobre la situación en México parecieron hostiles al nuevo gobierno vecino, el presidente republicano del comité, Michael McCaul, inició la audiencia señalando que conoció a Sheinbaum. "Fui allá a México para hablar con la entonces candidata sobre la maneras de trabajar conjuntamente sobre el fentanilo e inmigración. La felicito por su elección. Espero que tome en serio el asunto migratorio y del fentanilo".

El mandatario saliente Andrés Manuel López Obrador aspira a que la reforma judicial se apruebe en septiembre, una vez que se haya instalado el nuevo Congreso, con amplia mayoría de Morena, una profunda reforma que, entre otras cuestiones, busca que los miembros de la Suprema Corte sean elegidos mediante votación popular. La primera sería en julio del año próximo.